

סיכום ועדת הערעורים בתחרות יער אודם בתאריכים 23-24/10/2026

חברי הוועדה

דן צ'זיק, נועם רביד, איתי מנור, ניצן יסעור, זף סגל (ערעור 3 בלבד)

בתאריכים 23-24/10/26 התקיימה ביער אודם אליפות ישראל לשנת 2026 (נדחתה ממרץ). להלן שלושה ערעורים שהוגשו לאחר התחרות.

ערעור מס' 1

רקע

ב-25/10 (למחרת התחרות) התקבל ערעור של דוד ברג, על כך שביום שישי, עקב בעיה ארגונית, לא הודפסו מסלולי GOLD כמתוכנן, ונווטי המסלול הונחו לנווט במסלול קצר H+ תוך דילוג מתחנה 3 ל-11. הנחיה זו לא הגיעה לאוזניו של דוד ברג בעמדת הזינוק, והוא ניווט את המסלול במלואו, מה שגרם לזמן ניווט ארוך מאוד (ועייפות). הנווט מבקש לפסול את יום התחרות הראשון מחישוב תוצאת האליפות בקטגוריה H80 בה התחרה, ולהתחשב בתוצאת היום השני בלבד.

דיון הוועדה

אכן היתה תקלה ארגונית כמתואר בערעור, ובהחלט יתכן שהמידע על המסלול ה"מאולתר" לא הועברה בצורה עקבית ומלאה לכל משתתפי המסלול.

עם זאת, הערעור לא הוגש מיד עם גילוי הבעיה בשולחן הסיום (כפי שמעיד הנווט), אלא רק למחרת האליפות, כאשר תוצאותיה כבר היו ידועות.

החלטת הוועדה

הערעור נדחה.

בהתאם לסעיף 1.1 בתקנון הערעורים, בתחרות מרובת ימים, ערעור בעקבות בעיה ארגונית ביום הראשון, שיש לו פוטנציאל להשפיע על תקנון התחרות, צריך להיות מוגש ולהידון במהלך אותו היום, על מנת שתוצאות הערעור יהיו ידועות לכל המתחרים לפני המשך התחרות. משלא נעשה הדבר, תוצאות היום הראשון עומדות על כנן.

- הוועדה מביאה את התנצלות המארגנים בפני דוד ברג, על עוגמת הנפש שנגרמה לו עקב הניווט במסלול לא מותאם.
- הוועדה מבקשת להזכיר למארגנים עתידיים את סעיף 1.6 בתקנון הערעורים המפציר בהם לדווח לצוות ערעורים ראשוני במקרה של תקלה ארגונית המשפיעה על מספר גדול של משתתפים ו/או על הגינות המסלול כולו.

ערעור מס' 2

רקע

הנווט אביגיל גפן נרשמה לקטגוריה D14A. בזינוק לקחה בטעות מפה של מסלול D14B, וניווטה אותו במלואו. למחרת הונחתה להתחרות בקטגוריה D14B (על מנת לקבל תוצאה לאליפות), אך משלא מצאה מפה של D14B בזינוק (כי קטגוריה זו הוזנקה מהכינוס), לקחה את מפת D14A ונפסלה עקב אי-ניקוב תחנה 47, אף שנצפתה ליד התחנה ע"י נווט אחר. הנווטת מבקשת שתוצאתה מהיום הראשון תיחשב, ושפסילתה ביום השני תבוטל.

דיון הוועדה

באחריות הנוטים לקחת לעצמם מפה של המסלול שלהם, ולהיעזר במארגנים במידת הצורך לשם כך. כמו כן, באחריות הנוטים לוודא כי ניקבו את התחנה בשטח ולא ניתן לבטל פסילה על תחנה שחסרה בצ'יפ, למעט במקרה של בעיה ארגונית (תחנה תקולה או חסרה).

החלטת הוועדה

הערעור נדחה.

יחד עם זאת, ועל מנת לתת הרגשה טובה לנווטת על השלמה מוצלחת של המסלול ביום הראשון, ומכיוון שהינה בקטגוריית הגיל המתאימה, תוצאתה ביום הראשון בקטגוריית D14B תירשם בדף התוצאות.

המלצות הוועדה

אם מסלול מסויים לא מוזנק מהזינוק (כמו במקרה כאן, שהקצרצר (D14B) הוזנק מהכינוס), מומלץ להציב שלט ברור בעמדת הזינוק, המחזיר את הנוטים הטועים לנקודת הזינוק הנכונה.

ערעור מס' 3

רקע

בעקבות דיווח על נפל באזור הניווט הגיעה המשטרה בשלב מתקדם של התחרות (בסביבות 11:00), הודיעה על פיזור האירוע, ואילצה את הנוטים לפנות את אזור הכינוס. כל התחנות בשטח נותרו במקומן, ונוטים שהיו בשטח יכלו להשלים את הניווט. ערעור הוגש ע"י הנווט רגב אברהם (H21C), על כל שבמהלך הניווט שמע קריאות עמומות לפינוי השטח אשר השפיעו עליו מנטלית וגרמו לו לחשוש ולאבד ריכוז ועקב כך איבד 2-3 דקות בדרך לתחנה 15, דבר שעלה לו באובדן המקום השלישי בסיכום שני ימי האליפות.

דיון הוועדה

הנווט בערעורו לא ביקש סעד ספציפי, והסעד היחיד הניתן לתת במקרה דנן הוא פסילת המסלול כולו, זאת מכיוון שלא ניתן לכמת במדויק את ההשפעה של הפרעה מהסוג שתואר בערעור, ובכל מקרה, שינוי זמן נקודתי או ביטול של לג ספציפי אינו אפשרי (סעיף 7.3 בתקנון הערעורים).

מניתוח זמני ביניים והמהירות הנומינלית ב-LAPCOMBAT של נוטים אשר המשיכו לנווט בשטח לאחר הגעת המשטרה, לא נצפתה האטה מגמתית בקצב. כמו כן, אין אינדיקציה לכך שהאירוע החריג והבלתי צפוי (נוכחות המשטרה בכינוס והודעות שנכרזו עקב כך) השפיע על מעל 10% מהמשתתפים בקטגוריה/במסלול ובכך פגע בהגינות הספורטיבית בצורה משמעותית. על כן לא ניתן להצדיק פסילת המסלול כולו לפי סעיף 7.2 בתקנון הערעורים.

החלטת הוועדה

הערעור נדחה.

- הוועדה מצרה על עוגמת הנפש שנגרמה לרגב אברהם עקב נוכחות המשטרה בכינוס.